

Mielec, dnia 13.11.2024r.

Zamawiający:

**Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób
z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Mielcu
ul. Wojsławska 278
39-300 Mielec**

<https://psouumielec.eb2b.com.pl>

strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy postępowania pod nazwą **Przewóz osób do Środowiskowego Domu Samopomocy w roku 2025** znak sprawy: **1/2024/SDS**

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2024/BZP 00566606/01 z dnia 28.10.2024r.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych Dz.U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej "p.z.p.", Zamawiający: Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Mielcu, informuje o:

- 1) **odrzućeniu oferty Wykonawcy:** „Dwa Brzegi” Samorządowa Sp. z o.o., ul. Wenecka 10 39-320 Przecław

Podstawa prawna unieważnienia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu do części dotyczącej Trasy 4, oferta wraz z załącznikami złożona przez „Dwa Brzegi” Samorządowa Sp. z o.o., ul. Wenecka 10 39-320 Przecław nie została opatrzona wymaganym przez ustawę Pzp podpisem zaufanym lub podpisem osobistym - brak zachowania właściwej formy oferty, która określona została pod rygorem nieważności w Pzp. Przepis art. 63 Pzp ustanawia formę elektroniczną dla oferty w postępowaniach o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, oraz formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym – dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne. Poprzez formę elektroniczną należy rozumieć, za art. 78¹ Kc, postać elektroniczną opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

- 2) **unieważnieniu przedmiotowego postępowania:**

Część TRASA 1

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu do części dotyczącej Trasy 1 zostały złożone dwie oferty:

- 1) Alfa Bus Sp. z o.o. Ul. Kolberga 9, 25-516 Kielce; cena oferty 247.665,60zł brutto
- 2) Firma Przewozowa Maciej Trzpis, Podleszany 238E, 39-300 Mielec; cena oferty 195.471,90zł brutto

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części dotyczącej Trasy 1 kwotę 126.477,00zł brutto.

Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 13.11.2024r.

Zaoferowane ceny przekraczają kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Uzasadnienie prawne: Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka o której mowa w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część TRASA 2

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu do części dotyczącej Trasy 2 zostały złożone dwie oferty:

- 1) Alfa Bus Sp. z o.o. Ul. Kolberga 9, 25-516 Kielce; cena oferty 212.284,80zł brutto
- 2) Pędziwiatr Marcelina Kielbasa, ul. Kossaka 4/1, 39-300 Mielec; cena oferty 160.486,56zł brutto.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części dotyczącej Trasy 2 kwotę 64.584,00zł brutto.

Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 13.11.2024r.

Zaoferowane ceny przekraczają kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Uzasadnienie prawne: Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka o której mowa w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część TRASA 3

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu do części dotyczącej Trasy 3 zostały złożone dwie oferty:

- 1) Alfa Bus Sp. z o.o. Ul. Kolberga 9, 25-516 Kielce; cena oferty 164.268,00zł brutto
- 2) Pędziwiatr Marcelina Kielbasa, ul. Kossaka 4/1, 39-300 Mielec; cena oferty 100.956,96zł brutto

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części dotyczącej Trasy 3 kwotę 84.127,68zł brutto.

Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu

13.11.2024r.

Zaoferowane ceny przekraczają kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Uzasadnienie prawne: Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka o której mowa w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część TRASA 4

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu do części dotyczącej Trasy 4 została złożona jedna ważna oferta:

- 1) Alfa Bus Sp. z o.o. Ul. Kolberga 9, 25-516 Kielce; cena oferty 164.268,00zł brutto
Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części dotyczącej Trasy 4 kwotę 37.674,00zł brutto.

Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 13.11.2024r.

Zaoferowana cena przekracza kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Uzasadnienie prawne: Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka o której mowa w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Ewa Koziół-Zielińska

.....
podpis osoby upoważnionej